

## Referat til Samvirkets Styregruppemøde tirsdag den 31. okt. 2017 i Det Boligsociale Sekretariatet, Gudrunsvej 10A.

Deltagere: (navn x8)

Afbud: (navn)

Uden afbud: (navn)

Andet: (navn)

Referent: (navn)

Ordstyrer: (navn)

### Pkt.

#### 1. Velkomst og dagsorden v/ (navn) og (navn)

I følge mødeindkaldelsen via den sendte mail var der fire fremmødte bestyrelsesmedlemmer kl. 16.30. Sekretærerne bød velkommen, og der var en bid mad og mødet startede ift. den oprindelig mødeindkaldelse i kalenderen kl. 17.

### Pkt.

#### 2. Nyt fra Gellerupmodellen

I Gellerupmodellen var der ikke meget nyt. Stadig usikkerhed omkring den nye Boligsociale Helhedsplan.

##### Den Boligsociale Helhedsplan

Keld er nu vikar for den Boligsociale leder. Stillingen for en ny boligsocial leder er blevet slået op. Der er lavet en plan for at udarbejde en nye Boligsocial Helhedsplan. (navn) som er chef for Det Boligsociale Fællessekretariatet samt to bestyrelsesmedlemmer fra afdelinger er begyndt med arbejdet. Der forventes først at få tilsagn fra Landbyggefonden til april 2017 og stillingerne bliver først slået op til sommer.

### Pkt.

#### 3. Nyt fra afd. 4 og 5

**Fra afdeling 4** var der intet ifølge (navn), men (navn) kunne fortælle, at der er arbejdet på en udviklingsplan på den fysiske helhedsplan, som er omfattende og spændende. Den gamle helhedsplan skal spredes ud og den vil række ud til Cityvest, som har en stor udvidelsesplan, desuden vil kirken blive omgivet af boliger, biograf osv.. Alle er enig om at kalde det en udviklingsplan, da rammen skal laves om. Nu er det ikke kun veje, der skal arbejdes med for veje skaber kvarterer. Det er kvarterdannelser, som skal beskrives i udviklingsplanen. Det er borgmesterafdeling og Brabrand boligforening, som har bolden til at få indkaldt ti de fremtidige møder. Disse er repræsenteret ved (navn) stadsdirektør og Keld Laursen.

Der blev orienteret om at Grønne ejerforening har givet udtryk for, at de føler sig klemte i forhold til helhedsplanerne, og at der derfor blev opfordret til, at de inddrages i det fremtidige arbejde omkring lokalplansændringerne. Gellerup Fællesråd har i foråret 2017 haft et møde, hvor flere repræsentanter udenfor Helhedsplanområdet har givet udtryk for forskellige ønsker. Disse opfordres til at blive medtaget i de kommende forhandlinger/møder. Det hele er beskrevet i indstillingen til Kom-

#### **Fra afdeling 5**

(navn) mødte ca. kl. 18 og kan fortælle, at det store vejarbejde ved Toveshøj er næsten færdigt. Der mangler et stykke mellem Bazaren og Edwin Rahrsvej for at forbindelsen mellem Lenesvej og Edwin Rahrsvej åbnes. Laden skal beholdes som beboerhus, men skal ombygges.

**Pkt.**

#### **4. Evaluering af sidste kvartalsmøde 26.9.2017 – referat på [samvirket.dk](http://samvirket.dk) incl. Rettelse V/ (navn)**

Mht. referatet fra sidste kvartalsmøde er der kommet en kommentar til referatet, og der er sendt en rettelse til denne kommentar. Det der bliver rettet er fejlen ang. den økonomiske fordeling til Foreningernes Hus. Den øvrige korrespondance mellem Styregruppens medlemmer blev ikke diskuteret på Kvartalsmødet, hvorfor det ikke er medtaget i referatet. Referatet blev godkendt.

#### ***Fra runden om hvad vi synes om kvartalsmødet.***

Et unormalt kvartalsmøde, hvor den måde der blev talt på til hindanden, var træls og ikke rart at tage med hjem.

Tryghedsbarometeret var rigtig godt, og det er fantastisk, at politiet kommer hver tredje måned og fortæller om deres arbejde. For når vi klapper af politiet, så er det fordi alle enige om at alle har bidraget i samarbejdet, og det skal vi bevare. Men det er lidt irriterende, når de emner bliver taget op i det forkerte forum. Der sidder nogle mennesker, som ikke har noget med den diskussion at gøre. Mødet var på mange måder et fint kvartalsmøde og med tiden, vil det blive husket som et godt møde, også fordi der var plads til ros, klap, men også at der var plads til meningsudveksling. Det gør heller ikke noget, at der er gang i meningsudvekslingerne, især i en hård periode som nu, hvor der var mange frustrationer, fordi vi mister mange gode kræfter, og det er meget fint. Man er nemlig udfordret, som ordstyrer og det krævede en god styring og det var der. Tingene blev stoppet på det rigtige tidspunkt. Man kan diskutere om emnerne hørte hjemme i dette fora eller burde været taget i andre fora.

Ordstyrerens oplevelse var, at alle parter havde lige den grundlæggende respekt for processen, og tonen var lige på grænsen. Derfor blev der nævnt, at det her skal diskuteres andre steder, hvor det hører til. Vi har forskellige måder at diskutere tingene på, og når to parter er uenige, så skal der være plads til konfrontation. Hvis demokratiet ikke bærer det, hvad skal så kunne? Styrken i Samvirket er, at vi hver især er med i nogle andre forskellige fora, hvor vi kan diskutere de forskellige emner.

(navn) indrømmede, at han havde brug for at tage på ferie, og det gjorde han så efterfølgende.

(navn) tilføjede, at hvis man kunne skrue tiden tilbage, så vil man have gjort det andeles og det har man lært noget af. Omvendt skal der også være plads til en kant og at få sagt nogle ting, som man synes er ok og så kan man være enige eller uenige. Sket er sket og vi skal nok gå videre.

**Pkt.**

#### **5. Næste kvartalsmøde 28.11 – fastlæggelse af tema samt øvrige indhold – se forslag til dagsorden nedenfor**

Med dagsordenen er der sendt nedstående forslag til kvartalsmødets dagsorden, og der mangler temaet til kvartalsmøde og den gode historie.

#### **Forslag til dagsorden til kvartalsmøde 31.okt.2017:**

1. Nyt fra Samvirkets Styregruppe (**status på Samvirkets fra 2018**)
2. Tryghedsbarometeret
3. Nyt om Den Fysiske Helhedsplan
4. Nyt om Den Boligsociale Helhedsplan
5. Kvartalsmødets tema - mangler
6. Kvartalets gode historie - mangler

7. Samvirkets OBS:

a.

8. Evt.

Samvirket har fået en henvendelse af Dignity om deres projekt "Flyv". Mailen blev læst op. Vi har anbefalet dem at kontakte foreningernes Hus og Foreningsunderstøttelse ift. afholdelse af arrangementer med foreninger, men det kan også være en mulighed at komme og fortælle om projektet og hvor langt de har nået til kvartalsmødet under pkt. den gode historie.

Følgende temaer blev drøftet:

- 1- Opsamling på hvad beboerne har oplevet ift. Det Boligsociale Helhedsplan og hvad så bagefter? Hvad vi har opnået med at have den boligsociale Helhedsplan. Vi vil høre fra de bruger, der har været involveret i projekterne. Ca. 2-3 aktiviteter som kan gøres konkret. Hvad vi har af god råd, hvad har vi brændt for, hvordan det er gået samt plusser og minusser og hvad tager vi med fremover.
- 2- Skabe overblik over frivillighed og de frivillige foreninger i området. Synliggøre den store udvikling der er sket i foreningslivet og det styrkede samarbejde på tværs af foreninger og hylde de frivillige.
- 3- Kriminalitet i de såkaldte udsatte boligområder er formindsket iht. rapporten som er udgivet af CFBU og hvad det skyldes. Hvilke rolle har foreningerne? og hvad kan de? og hvilken rolle kan de spille fremover? <https://www.cfbu.dk/nyheder/nyhed/ny-rapport-faerre-unge-sigtes-i-udsatte-boligomrader>
- 4- Frivillig hovedstad 2018 og hvilke forventninger har man til det? og hvad gør vi herude? Hvad er det der gør at man vil være frivillig? Skal alle være frivillige? invitere ildsjæle som har fået en pris. Hvordan kan man bruge frivilligt arbejde. Hvad er det der gør at man bliver en ildsjæl? invitere de frivillige fra Aarhus der har vundet en pris.

**Konklusion:** da vi nærmer os "Frivillighovedstad 2018" så er det meget vigtigt at temaet om frivillighed bliver taget op.

**Styregruppe besluttede følgende:**

1- **Ordstyrer:** (navn).

**Kvartalets gode historie:** flere historier fra forskellige ildsjæle der har vundet priser i Aarhus.

**Teamaet:** "Frivillighovedstad 2018, hvad er de overordede temaer? hvilke forventninger har det lokale foreningsliv til temaerne og hvordan kan man arbejde videre?"

*Til drøftelser* bruger vi de følgende spørgsmål:

Hvad har vi af foreninger?

Hvad tænder vi så på i det her område?

Hvordan kan vi bruge foreninger i området de kommende år?

**Pkt.**

**6. Forslag til dagsordenspunkter til Styregruppens evalueringsmøde med oplægsholdere 6.12 samt hvordan gør vi med Årsmødet 2018 og planlægningen heraf**

Der skal bydes ind med punkter til evalueringsmødet. Der skal laves nogle punkter til evaluering. Alerede er der de punkter:

- 1- Vision mission og værdier
- 2- samarbejdet i styregruppen
- 3- fremmøde af styregruppemedlemmer
- 4- Kommunikation i styregruppe og udadtil

Til punkt 3- "fremmøde af styregruppemedlemmer" blev der drøftet om, at det skulle være, at der blev udarbejdet et code of conducte – altså nogle vilkår/spilleregler for styregruppens arbejde, men som også skulle bruges i forbindelse med opstilling af kandidater til årsmødet, så kandidaterne ved hvad de går ind til og hvad der forventes af dem. Drøftelser skal diskuteres til evalueringsmødet den 6/12.

Pkt.

## 7. Samvirket fra 2018

**Status:** Ud fra den opsamling, der er udarbejdet efter kontakt til Gellerupmodellen samt afd. 4 og 5 kan der desværre ikke drages nogen konklusion. Gellerupmodellen havde ikke opsamlet konkrete ideer, forventninger etc. Afd. 5 var hurtigt til at melde ud, men havde ikke mange ideer grundet det tidlige tidspunkt, og afd. 4 ønsker at hele Samvirket skal drives af frivillige.

(navn), som også er i afd. 4, er uenig med de øvrige afdelingsbestyrelsesmedlemmer i, at man skal overbyrde de frivillige med de administrative opgaver. Frivillige har allerede meget at se til i området.

I alt skal der minimum 15 timer til sekretære bestand for at køre Samvirket. Timerne er til at holde årsmødet, kvartalsmøder, styregruppemøder, styregruppens arbejdsdag, introdage, og administrering af Samvirkets aktivitetsmidler. Samt Samvirkets hjemmesiden, som Brabrand Boligforening har den lige nu.

### Drøftelse:

- I alt skal der minimum være 15 timer til sekretær bistand for at køre Samvirket. Timerne er til at holde årsmødet, kvartalsmøder, styregruppemøder, styregruppens arbejdsdag, introdage, og administrering af Samvirkets aktivitetsmidler. Samt Samvirkets hjemmesiden
- Fra kommunal side, fastholdes (navn) med de 5 timer, hun pt. har til rådighed. Dertil kommer de ti timer, som pt. er betalt af Den Boligsociale Helhedsplan. Hvis der ikke findes økonomi til betaling af disse ti timer, så er Samvirkets fremtid usikker.
- Fra Brabrand Boligforenings side er det svært at sige, hvad der sker og er muligt lige nu. Det er flere ting, der holder, men er der noget som ikke kan undværes det næste halve år, så vurderes dette konkret. Det er svært at love noget.

**Konklusion:** Indtil videre er der ingen afklaring af, hvordan Samvirket ser ud til januar, men hvis der skal holdes et årsmøde, skal der være en afklaring senest midt i dec. 2017.

**Besluttede:** til næste kvartalsmøde vil under pkt. "Nyt fra Samvirkets styregruppe" orienteres om Samvirkets fremtid og forhåbentlige, at vi ved mere til den tid.

Pkt.

## 8. Opsamling af Samvirkets Aktivitetsmidler for foreningerne v/(navn)

### a. Opgørelse over indkomne ansøgninger herunder drøftelse af ansøgning fra Somalisk-Dansk Kvinde Forening

Efter ansøgningsfrist den 2. okt. havde Samvirkets sekretær, (navn) sendt en oversigt over modtagne ansøgninger til styregruppen, som blev gjort opmærksom på, at der skulle have været modtaget en mail fra SDKF.

I første omgang bad sekretæren derfor efterfølgende foreningen om at få dem til at fremsende ansøgningen uden held.

Derfor blev der sendt en mail fra (navn) til styregruppen den 6. oktober. I mailen blev der fremsendt et forslag til afstemning om, at ansøgningsfristen bliver forlænget ca. en uge, så flere foreninger får mulighed til at søge om midlerne, men dog med reducere på 10%.

Men sekretæren satte efterfølgende afstemningen på standby med henvisning til at tage

debatten på det førstkommande styrgruppemøde, da repræsentanten fra afdeling 4's styregruppe rejste mistillid og mistanker i forhold til processen. Desuden blev der stillet krav om at få tilsendt samtlige ansøgninger, som efter begge sekretærers mening ikke passede med de af styregruppen godkendte retningslinjer for aktivitetsmidlerne samt med beslutning truffet af styregruppen på deres sidste møde.

Endelig insisterede repræsentanten for afd. 4 på, at ansøgningen var fremsendt rettidigt, og at der måtte være en teknisk fejl i Brabrand boligforenings mailsystem, og fremsendte som bevis en mail dateret 27.09 sendt fra en mailadresse fra BBBO til foreningen.

Derfor traf Samvirkets sekretærer i enighed beslutning om at videresende mailen til IT-afdelingen i BBBO for at få hjælp med at indhente ansøgningen, hvis den var havnet til en forkert person. Tilbage melding fra BBBO's ITafdeling var, at mailadressen ikke eksisterer og aldrig har eksisteret. Dermed bortfalder beviset for at ansøgningen kan være fremsendt rettidigt.

I henhold til retningslinjerne skal ansøgningen derfor afvises, men sekretæren havde for at give foreningen og andre foreninger en ekstra chance sendt det overfor nævnte forslag.

if. retningslinjer skal ansøgningen afvises, men for at give foreningen og andre foreninger en ekstra chance havde hun sendt forslaget. Da Samvirket ikke laver særlige behandling til en bestemt forening, og hvis en forening skal have en ekstra chance, skal de andre have den chancer, derfor har sekretæren fundet på forslaget. Det er selvfølgelig op til styregruppen om, de vil stemme for forslaget.

Med disse indledende bemærkninger drøftede Styregruppen forslaget.

**Besluttede:** Det fremsendte forslag blev nedstemt. De tilstedeværende medlemmer af Styregruppen var enige om, at de ikke fandt, at ansøgningen var rettidig indsendt, hvorfor DSKFs ansøgning blev afvist i henhold til retningslinjerne for Samvirkets Aktivitetsmidler.

- b. Drøftelse af ønske om fremsendelse af ansøgninger til Styregruppens medlemmer inden arbejdet med fordeling af økonomisk tilskud med udgangspunkt i det pointsystem, som styregruppen har fastlagt og besluttet i april 2017 er tilendebragt, og som fremlægges på et ordinært styrgruppemøde til godkendelse. I referatet fra Styregruppemøde 5. september er følgende besluttet af de tilstedeværende styrgruppemedlemmer: ....Deadline er 2.10 og herefter inddrages Styregruppen i forhold til de aktiviteter, hvor det kan være svært at pointgive eller hvor der opstår tvivl.**

En af styrgruppens medlemmer finder, at den nuværende proces om aktivitetsmidler, giver ikke en god og gennemsigtig behandling af de indkomne ansøgninger, som det er lige nu, at der er en sekretær, der behandler de indkomne ansøgninger ift. de godkendte retningslinjer for aktivitetsmidler, og at styrgruppemedlemmer bliver inddraget, når og hvis der opstår tvivlsspørgsmål i forbindelse med pointgivningen.

Nogle styrgruppemedlemmer synes, at det er en ærlig og træls diskussion, da den rejser mistillid og mistanker til det arbejde, der er blevet lavet.

Fra tidligere processer blev der husket, at styregruppen havde brugt meget tid på drøftelser og behandling af hvert enkelt ansøgning, og det var svært at nå til enighed, idet man diskuterer ansøgninger i stedet for at drøfte retningslinjerne.

**Konklusion:** Alle styrgruppemedlemmer på nær en var enige i, at det har været et gode, at Samvirket fik ideen om Point System og efterfølgende besluttede den proces, som betyder

nu, at styregruppen beslutter i fællesskab kan nøjes med at beslutte og fastslå rammerne omkring proces og retningslinjerne. Flertallet i Styregruppen finder, at fordelingen af aktivitetsmidlerne handler om fokus på foreningerne, og derfor ønsker Styregruppen at sikre en administrativ sagsbehandling ift. de retningslinjer, som er blevet godkendt af Styregruppen. Sekretæren er forpligtiget til at følge Styregruppens beslutninger, hvilket hun har levet op til. Styregruppens medlemmer kan få adgang og indsigt til ansøgninger efter behov i det øjeblik, der bliver rejst tvivl om fejlbehandling i en konkret ansøgning. Det kan være en tvivl som rejses af en forening enten ved at henvende sig til styregruppen via mail eller direkte til en af styregruppens medlemmer. Herefter vil den konkrete sag blive komme op på først-kommende styregruppemøde.

Med denne beslutning mener styregruppen, at der er sikret både åbenhed og gennemsigtighed i forhold til processen om tildeling af Samvirkets Aktivitetsmidler.

**Beslutning:** Styregruppen holder fast i, at den administrativ behandling af ansøgninger er sekretærens opgave, og at Styregruppens medlemmer inddrages i forhold til de aktiviteter, hvor det kan være svært at pointgive eller hvor der opstår tvivl.

**Pkt.**

**9. Evt. – herunder "Hvad tager jeg med mig fra dagens møde"**

(navn): det har været et godt møde og gode diskussioner med god stemning. Glad for at jeg har været her i styregruppe.

(navn): Endnu et spændende møde med fine diskussioner. Det har været et godt møde, hvor vi har klaret det rigtig fint

(navn): Vi skal tænke mere på Samvirkets fremtid, da det samarbejde vi har her er vigtigt for området. Vi har også brug for at samle den gode energi, der er her, da det er vigtigt ift. den udvikling der kommer, og de ambitioner vi stræber efter. Vi vil selvfølgelig gerne samle op på de kræfter der samler området, som vi lige er ved at miste. Jeg er dog lidt skuffet over styrgruppens beslutning mht. processen af behandling af aktivitetsmidler, men selvfølgelig accepterer jeg demokrati.

(navn): Jeg har tænkt meget på det her møde og havde en dårligt fornemmelse før mødet, men godt at vi har rensset luften med en god stemning, så vi går glade hjem.

(navn): vi gør ikke vores arbejde bedre, hvis vi ikke tænker frem ad.

(navn): vi tæt på 2018 og frivillighed hovedstad, og det er fedt at vi kan sidde nu og bruge mere end 2 timer som frivillige.

(navn): på trods af den trælse mail og den hårde periode som vi er i, har vi faktisk klaret det møde ret godt.